

1373
31A
CHECKED - 1963

کتابخانہ حفیظ سکرانی لکھنؤ

۶۱۶۴

آخر آبان ۱۳۴۱

میرالیا عجمی

منطق

نمبر دست

تاریخ دست

نام کتاب

فن کتاب

نمبر کتاب فن مذکور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از تصانیف سید شریف محمد الشرح ایسا عو: و محمد علی قلی بیگ



نفرایش تاجران می فقیر اند عبد الغریب و عبدالقادر بن احمد جازر هم سرنگ ایما ناکام

و محمد و شعیب و رید
و محمد و لا و محمد و

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل منطق الانسان مظهر للمعلومات يسر له طريقا لتحقيق الحجج بركات
والصلوة على رسول محمد المبعوث بالحق والبيانات على الروايات معدن الكرمات
منبع المرات اما بعد فلما كان المختصر الموسوم بايساغوجي للشيخ الامام افضل
المتأخرين اثر الا بهوى طيبا لله تراه وجعل الجنة مشواه جامعا لخير فوائده علم الميراث
ودرر فرائده علم البرهان هم الطلبة ممتدة الاعناق الى اقتناء ذخائره في كل زمان
وحالهم انطق لطلب كشف سرائره بكل لسان كتبت بعون الله تعالى حواشي لتبليغ
المواضع المشككة شههم ونظمت فرائد لتكون قلندا على اعناق همهم مع العلم اعلام
معاليه مشرفة على الانعكاس اثاره مبانيه مؤذنة بالادب والجمال ايات ولته رافعة
ايات نصرته واخفة وان الالوح الى اوج القبول وصل الى الناس كالتيحة تابع للفضل
وتوسلت به المحضرة من شرفه الله تعالى باحياء معالم الفضائل المدايرة وتوصلت به
الى سدة من زينه الله تعالى اعلام اسم الفواضل الطامسة وهو الخدم الاعظم والاياد
والنعم والغرة للظاهر والشرف الباهر اللامع من غرة الغراء لولاح السعادة الازلية الفاتح
من طيبه دوائح الدلالة الابدية شرف المهد ينطق عن سعادة جنة انزاجية ساطع البرق
الاسلام ومغيث المسلمين الاميرين الاميرين الامير امير محمد كزال ايات العلم في ايام دولته
عالية وقيته من اثار تربيتة خالصة اللهم خصصه بالكمالات العلمية والعملية وانزعه لرايسته
الدنيوية والدنياوية لان غوامض الاسرار بالنسبة الى هذه القادسية وتناج الافكار الاضاف

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل منطق الانسان مظهر للمعلومات يسر له طريقا لتحقيق الحجج بركات
والصلوة على رسول محمد المبعوث بالحق والبيانات على الروايات معدن الكرمات
منبع المرات اما بعد فلما كان المختصر الموسوم بايساغوجي للشيخ الامام افضل
المتأخرين اثر الا بهوى طيبا لله تراه وجعل الجنة مشواه جامعا لخير فوائده علم الميراث
ودرر فرائده علم البرهان هم الطلبة ممتدة الاعناق الى اقتناء ذخائره في كل زمان
وحالهم انطق لطلب كشف سرائره بكل لسان كتبت بعون الله تعالى حواشي لتبليغ
المواضع المشككة شههم ونظمت فرائد لتكون قلندا على اعناق همهم مع العلم اعلام
معاليه مشرفة على الانعكاس اثاره مبانيه مؤذنة بالادب والجمال ايات ولته رافعة
ايات نصرته واخفة وان الالوح الى اوج القبول وصل الى الناس كالتيحة تابع للفضل
وتوسلت به المحضرة من شرفه الله تعالى باحياء معالم الفضائل المدايرة وتوصلت به
الى سدة من زينه الله تعالى اعلام اسم الفواضل الطامسة وهو الخدم الاعظم والاياد
والنعم والغرة للظاهر والشرف الباهر اللامع من غرة الغراء لولاح السعادة الازلية الفاتح
من طيبه دوائح الدلالة الابدية شرف المهد ينطق عن سعادة جنة انزاجية ساطع البرق
الاسلام ومغيث المسلمين الاميرين الاميرين الامير امير محمد كزال ايات العلم في ايام دولته
عالية وقيته من اثار تربيتة خالصة اللهم خصصه بالكمالات العلمية والعملية وانزعه لرايسته
الدنيوية والدنياوية لان غوامض الاسرار بالنسبة الى هذه القادسية وتناج الافكار الاضاف

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل منطق الانسان مظهر للمعلومات يسر له طريقا لتحقيق الحجج بركات
والصلوة على رسول محمد المبعوث بالحق والبيانات على الروايات معدن الكرمات
منبع المرات اما بعد فلما كان المختصر الموسوم بايساغوجي للشيخ الامام افضل
المتأخرين اثر الا بهوى طيبا لله تراه وجعل الجنة مشواه جامعا لخير فوائده علم الميراث
ودرر فرائده علم البرهان هم الطلبة ممتدة الاعناق الى اقتناء ذخائره في كل زمان
وحالهم انطق لطلب كشف سرائره بكل لسان كتبت بعون الله تعالى حواشي لتبليغ
المواضع المشككة شههم ونظمت فرائد لتكون قلندا على اعناق همهم مع العلم اعلام
معاليه مشرفة على الانعكاس اثاره مبانيه مؤذنة بالادب والجمال ايات ولته رافعة
ايات نصرته واخفة وان الالوح الى اوج القبول وصل الى الناس كالتيحة تابع للفضل
وتوسلت به المحضرة من شرفه الله تعالى باحياء معالم الفضائل المدايرة وتوصلت به
الى سدة من زينه الله تعالى اعلام اسم الفواضل الطامسة وهو الخدم الاعظم والاياد
والنعم والغرة للظاهر والشرف الباهر اللامع من غرة الغراء لولاح السعادة الازلية الفاتح
من طيبه دوائح الدلالة الابدية شرف المهد ينطق عن سعادة جنة انزاجية ساطع البرق
الاسلام ومغيث المسلمين الاميرين الاميرين الامير امير محمد كزال ايات العلم في ايام دولته
عالية وقيته من اثار تربيتة خالصة اللهم خصصه بالكمالات العلمية والعملية وانزعه لرايسته
الدنيوية والدنياوية لان غوامض الاسرار بالنسبة الى هذه القادسية وتناج الافكار الاضاف

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل منطق الانسان مظهر للمعلومات يسر له طريقا لتحقيق الحجج بركات
والصلوة على رسول محمد المبعوث بالحق والبيانات على الروايات معدن الكرمات
منبع المرات اما بعد فلما كان المختصر الموسوم بايساغوجي للشيخ الامام افضل
المتأخرين اثر الا بهوى طيبا لله تراه وجعل الجنة مشواه جامعا لخير فوائده علم الميراث
ودرر فرائده علم البرهان هم الطلبة ممتدة الاعناق الى اقتناء ذخائره في كل زمان
وحالهم انطق لطلب كشف سرائره بكل لسان كتبت بعون الله تعالى حواشي لتبليغ
المواضع المشككة شههم ونظمت فرائد لتكون قلندا على اعناق همهم مع العلم اعلام
معاليه مشرفة على الانعكاس اثاره مبانيه مؤذنة بالادب والجمال ايات ولته رافعة
ايات نصرته واخفة وان الالوح الى اوج القبول وصل الى الناس كالتيحة تابع للفضل
وتوسلت به المحضرة من شرفه الله تعالى باحياء معالم الفضائل المدايرة وتوصلت به
الى سدة من زينه الله تعالى اعلام اسم الفواضل الطامسة وهو الخدم الاعظم والاياد
والنعم والغرة للظاهر والشرف الباهر اللامع من غرة الغراء لولاح السعادة الازلية الفاتح
من طيبه دوائح الدلالة الابدية شرف المهد ينطق عن سعادة جنة انزاجية ساطع البرق
الاسلام ومغيث المسلمين الاميرين الاميرين الامير امير محمد كزال ايات العلم في ايام دولته
عالية وقيته من اثار تربيتة خالصة اللهم خصصه بالكمالات العلمية والعملية وانزعه لرايسته
الدنيوية والدنياوية لان غوامض الاسرار بالنسبة الى هذه القادسية وتناج الافكار الاضاف

بأنه لا يخلو من شيء من هذه الصفات...
الاول في قوله تعالى...
الاول في قوله تعالى...

وعدم الوصول معتبر فيها وأنه ممدح بها كما ممدح بالاهتداء ومن العلوم من دل
على المطلوب لا يستحق المدح لم يصل اليه بل بما يستحق الذم وإن اهتداء مطاوعها و
المطاوعة حصول لا ترعد تعلق الفعل المتعد بمفعوله نحو جمعة فاجتمع المطاوع بها
الأصل ما قوله تعالى وما ثموفهم فاستجوب العمد في هذا غرض صابة استبالتها أو
واختيار الجملة الفعلية هنا أيضا مثل ما ذكرنا وليكون الصلوة على وفق الحد المشهور وإن
حقيقة في الدلالة وفي الأركان الخصوصية شرعا فيكون الصلوة المستندة إلى العبد
حقيقة ومثل صلى الله عليه وسلم مجازا بمعنى رحمة ولعل العلاقة أن الدلالة بسبب الرحمة ولكن
المذكور في الكشاف في أول سورة البقرة أن الصلوة حقيقة بالتحريك لصلوة سميت لا وكان
المخصوص بالتحريك لصلوة فيها ثم سمي الدماء صلاوة تشبها بالدعاء بالصلي في
تثنية فيكون الصلوة في الدلالة استعارة وفي الأركان الخصوصية حقيقة أو مجازا وسواء
مثل قوله تعالى أن الله وملائكته يصلون على النبي فمحمول على أن المراد به معنى مجازي
أعم من المعنى الحقيقي وهو إيصال النفع والإيصال واحد واختلاف في طريقة قال
أما بعد فهذه الرسالة في المنطق أما قول أعلم أن المنطق علم يميز العالم من الفكر
الصحيح عن فاسده والمصريح عليه في رسالته عن اصطلاحاته منه يجب استحضارها
لأن يشع في شيء من العلوم ليكون له عون في التحصيل منها أيضا غرضي المراد به الكليات
الجنس أيضا غرضي اسم الحكم من حكماء اليون ينسب الكليات الخمس التي هي في علمها وهو النوع
والجنس الفصل والخاصة والعرض العام فهذه هي المقصود بالنظر هنا لكن لما كانت
معرفة ما موقوفة على معرفة الدلالة وأقسام اللفظ قدم بحثها عليها وذلك أمالان
هذه الاصطلاحات لا يمكن معرفتها إلا بالاستفادة عن صاحبها والاستفادة عن صاحبها
لا يحصل إلا بالالفاظ الدالة على المعنى وأما كليات الخمس عبارة عن الالفاظ باعتبار
الدلالة على المعاني على ما صرح به المصريح بعد ذلك حيث قسم اللفظ المفرد إلى الكليات
فتوقف معرفتها على معرفة الدلالة وأقسام اللفظ ثم معرفة أقسام اللفظ
موقوفة على معرفة الدلالة كما استوقف عليه فلذلك قد بحث الدلالة عليها وهي كون

بأنه لا يخلو من شيء من هذه الصفات...
الاول في قوله تعالى...
الاول في قوله تعالى...
بأنه لا يخلو من شيء من هذه الصفات...
الاول في قوله تعالى...
الاول في قوله تعالى...

بأنه لا يخلو من شيء من هذه الصفات...
الاول في قوله تعالى...
الاول في قوله تعالى...
بأنه لا يخلو من شيء من هذه الصفات...
الاول في قوله تعالى...
الاول في قوله تعالى...

الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم لشيء آخر والشيء الأول هو الدال والثاني هو المدلول
الدال انك لفظا للدلالة لفظية ولا تغير لفظية والدلالة اللفظية ان توقفت على الوضع
فوضعية لا تغير وضعية غير وضعية ان كانت بحسب اقتضاء الطبع فطبيعة كدلالة اسم آخر
على وجه الصلة والافقية كدلالة اللفظ الذي ليس له مع من وراء الجدار على وجود اللفظ
وغير اللفظية ان كانت بحسب الوضع فوضعية كدلالة الخط والافقية كدلالة الدخان على
النار وليس المراد بالدلالة العقلية ما يكون للعقل مدخل فيها ولا يلزم ان يكون جميع الدلالة
عقلية بل ما يكون بحسب العقل فقط من غير مدخل الوضع والطبع وبالدلالة الطبيعية لا
يكون للعقل مدخل فيها بل ما يكون بحسب اقتضاء طبع اللفظ وانك للعقل مدخل فيها والمقصود
ههنا هي الدلالة اللفظية الوضعية وهي كون اللفظ بحيث منطلق فهم من المعنى
للعلم بوضعه ولما كانت الدلالة نسبة بين اللفظ والمعنى بل بينهما ما يبين السامع
فيعتبر اضافتها تارة الى اللفظ فتفسر بكون اللفظ اه وتارة الى المعنى فتفسر بفهم المعنى من
اي انهما مارة الى السامع فتفسر بفهم السامع المعنى من اللفظ اي ينتقل فهمه من
وقد يقال ان فهم المعنى من اللفظ صفة اللفظ وكذلك ان فهم المعنى منه لتركيبه
لا يشق منه اسم الفاعل والوجه ما تقدم لانه وان امكن اعتبار كونه وصفا للفظ
لكن لا ينبغي ان الملاحظة فيه انما هو من جانب المعنى ولا من جانب السامع لان مع
اللفظ ثمة الدلالة اللفظية الوضعية ان كانت على تمام ما وضع له كدلالة الانسان
على الحيوان الناطق سميت مطابقة للتطابق بين اللفظ والمعنى وان كانت على
جزء ما وضع له كدلالة الانسان على الحيوان او على الناطق سميت تضمنا
لكون المدلول في ضمن الموضوع له وان كانت على امر خارج عنه بلا زمة في ذهن
له يمتنع انفكاك تصور السامع عن تصور كدلالة الانسان على قابل العلم
وصفة الكتابة سميت التزاما لكون الدلالة بسبب اللزوم الذهني ولم يشترط
اللزوم الخارجي لان الالتزام متحقق به ونه كالعنى فان يدل على البصر بالالتزام
مع المعاند بينهما في الخارج وانحصار الدلالة اللفظية الوضعية في الثلاثة عقل

فان اللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى

تقدير العلم بكونه كذا من قبل
بمعنى انما هو
فان اللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى

واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى

اللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى
واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير اللفظ واللفظية هي التي لا يتغير مع تغير المعنى

لأن دلالة اللفظ بالوضع إما على ما وضع له أو على جزءه أو على الخارج وإما
 انحصار الدلالة اللفظية في الوضعية والطبعية والعقلية فبالاستقراء
 فإن دلالة اللفظ إذا لم يكن بحسب الوضع والطبع لا يلزم أن تكون عقلية و
 كذلك انحصار غير اللفظية في الاثنين فإن قيل قد تحقق دلالة اللفظ على
 المعنى الخارج عن المسمى من غير أن يكون بينهما لزوم ذهني كما في أكثر أنواع
 المجاز أفلا تنحصر دلالة اللفظية الوضعية في الثلاثة قلنا إذا لم يكن بين المسمى
 والامر الخارج لزوم ذهني فيكون فهم المعنى بواسطة القرينة ضرورة الدال هو
 المجموع دون اللفظ فقط فهذا لا يعتبر وذلك لأن الدلالة المعتبرة في هذا الفن
 كانت كلية وما ليس بكل لا يسمونه دلالة فلها هذا فسر والدلالة تكون الشيء بحيث
 يلزم اهـ والدلالة اللفظية الوضعية يكون اللفظ بحيث متى أطلق فهم منه المعنى فعلى
 هذا يكون المعتبر في دلالة الالتزام هو اللزوم البين بالمعنى لا خص وهو الذي
 يكون مجرد تصور اللزوم كافيا في جزم الذهن باللزوم بينهما كما ذهب إليه الجمهور
 ثم لا يصح التمثيل للمدلول بالالتزام بقابل العلم وصنعة الكتابة بظهور مجرد تصور
 الإنسان لا يكفي في جزم الذهن باللزوم بينهما فكان المصنعي الكلام على أن المعتبر في
 دلالة الالتزام هو اللزوم البين بالمعنى لا على ما ذهب إليه الأمام وكثير من المتأخرين
 وهو متحقق بين الإنسان وقابل العلم وصنعة الكتابة فإن من تصور الإنسان بانه
 حيوان مدرك للملكية وتصور مفهوم قابل العلم وصنعة الكتابة يجرى باللزوم
 بينهما ضرورة هكذا قالوا وظنى أن المعتبر في دلالة الالتزام هو اللزوم المطلق
 اللازم من كلية الدلالة ودوام الانقضاء إنما هو مطلق اللزوم الذهني وهو امتناع
 انفكاك تصور المسمى عن تصور الامر الخارج سواء كان مجرد تصور اللزوم كما في جزم الذهن
 باللزوم بينهما أو لم يكن إذا كان المعتبر هو اللزوم البين بالمعنى لا خص يلزم أن لا
 يكون الامر الخارج الذي يمتنع انفكاك تصور المسمى عن تصور له لكن لا يجرى بالذهن
 مجرد تصور المسمى باللزوم بينهما ما دلالة الالتزام ما ولا شك أن دلالة اللفظ عليه

منه شريط الاعمال
الخاص لافى من فود
عنه كالانسان وقابل
العالم وصنعة الكائنات
حتى يوم الدين

لا حاجة التي ذكرها الفقيه
صراحة لجواز ان يكون اللام
قبل الوضع وكذا المبعول لصحة
عليها ان لا يرد عليه شيئا
الدلائل على خبرنا في
لعدم الوضع لا ينافي
الوضع لا ينافي بان لا يرد
التركيب كما ان اللفظ قبل
لا يتصرف بالتحقيقه والبيان
قدم المصنف المتقدم
ان عدمي والمركب يورد في نظر
لكل ذاتها فان ذات المفرد
الطبيع وغيره

[illegible]

ولما فرغ من بيانها شرع في بيان الكليات وأعلم ان الكلية والجزئية بالذات
انما هي صفة المعنى دون اللفظ لكن يتصف بهما اللفظ بتعاسمية الدان باسم المدلول
كما ان الافراد والتركيب بالذات صفة الالفاظ دون المعاني لكن يتصف بهما المعاني
بتعاسمية المدلول باسم الدان لهذا الاعتبار صرح جعل اللفظ المفرد مقسما
للكليات وصرح تعريف الجزئي بما تمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه
والكل بما لا تمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه اي ما لا يكون نفس
تصور مفهومه بالنظر الى نفسه مانعا عن وقوع الشركة فيه لا يمنع
فيه اصلا من الشركة كالانسان وما فيه منع لكن لا بالنظر الى نفسه كالكليات
الفرضية مثل الاشياء واللا وجود واللا امكان فانها يمنع اشتراكها بين كثيرين
او لا يصدق على شيء اصلا فضلا عن الاشتراك لكن ذلك لا لنفس تصور
مفهومها بل بالشمول نقائضها بجميع الاشياء فملخص الكلام ما حصل في العقل
بمجرد حصوله في العقل ان امتنع فرض صدق على كثيرين فهو الجزئي ان لم يمنع
فهو الكل لا يقال ان كان مجرد الفرض كافيا في فرض الجزئي ايضا مشترك بين كثيرين
كما يفرض الاشياء لا نأقول ذلك فرض ممتنع وهذا فرض ممتنع والفرق بينه وبين
قبل التصور حصول صورة الشيء في العقل فيكون معنى قوله تصور مفهومه حصول صورة
مفهومه فيلزم ان يكون للمفهوم ومفهومه قلنا حصول صورة الشيء في العقل على نوعين
نوع يكون حصوله بطريق الاصاله وهو الذي يكون حصوله بحصول نفسه كاعلم
والجهل وسائر الكيفيات النفسانية وعلامته ترتيب اثره ونوع يكون حصوله بطريق
التبعية وهو الذي يكون حصوله بحصول صورته لا بحصول نفسه وعلامته عدم
ترتيب اثره واحدهما لا يستلزم الاخر فانا اذا تصورنا النار يحصل في العقل صورة النار
لا نفسها ولهذا لا ترتب اثرها ويحصل العلم بنفسه لا بصورته ولهذا لا ترتب اثره نعم
قد يستلزم حصول صورة الشيء في العقل حصول نفسه كما اذا تصورنا العلم فان تصور
صورته يستلزم حصول نفسه والتصور اذا اضيف الى المعاني والمفهوم ما يكون من

[illegible]

اي يكون مقولا في جواب ما هو بحسب الخصوصية اصلا فهو الجنس كل حيوان بالنسبة
 الانسا والفرس فانه اذا شئنا عنهما بما يقع الحيوان في الجواب اما اذا شئنا عن الانسا
 وحده او عن الفرس وحده فلا يقع الحيوان في الجواب وانما يقع الحيوان الناطق والحيوان
 الصاهل وذلك لانه اذا شئنا ما هو عن الشيء الواحد يكون له وان يطلب تمام الماهية
 المختصة به واذا شئنا عن الشئيين او اكثر يكون الطاب تمام الماهية المشتركة به
 فما وقع جوابا لاول يجب ان يكون تمام الماهية المختصة به وما وقع جوابا للثاني يجب
 ان يكون تمام الماهية المشتركة كالحيوان فانه تمام الماهية المتشعبة بين الانسا والفرس
 فيقع في جواب السؤال عنهما بما هما وليس تمام الماهية المختصة باحدهما فلا يقع في جواب
 للسؤال عن احدهما ويرسم الجنس بان كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في
 جواب ما هو ولفظ الكل مستدرك لان المقول على كثيرين مغنى عنه وقوله مقول
 جنسنا اول الجزئيات والكلية وقوله على كثيرين يخرج الجزئيات قوله مختلفين بالحقا
 يخرج النوع والفصل لانها لا يقالان الا على كثيرين متفقين بالحقيقة و
 قوله في جواب ما هو يخرج الخاصة والعرض العام لانها لا يقالان في جواب ما هو
 بحث من وجهين اول ان الكل عبارة عما يصح ان يقال على كثيرين وقوله مقول
 على كثيرين انما يدل عليه بالالتزام لان معناه مقول بالفعل ودلالة الفعل على الامكان
 بالالتزام ودلالة الالتزام بمجودة في التعريفا والثاني ان الجزئي الحقيقي مثل زيد
 وعمر وبكر لا يكون مقولا ومحمولا على الشيء اصلا والمحمول على الشيء اما هو المفهوم الكلية
 بحسب الجواز عن الاول ان المراد من المقول على كثيرين تعريف الكلية ليس الاصلا
 لان يقال على كثيرين ولا يلزم خروج كثير من المفهوم الكلية عن التعريف بالمجمل
 لانهم الكلام عند ذكر الكل مع المقول على كثيرين عن الاستدراك وعن الثاني ان الامر
 بما قلت بحسب الحقيقة بناء على ان الجزئي الحقيقي انما هو من الاشياء الخارجية وما
 في العقل ليس المفهوم الكلية على ما تقر في الحكمة لكن مبناه على ما ذهب اليه
 المتأخرون من ان العقل مدرك للكلية بلا واسطة والجزئيات بالالات وان المفهوم

انما هو المقول على كثيرين من الاشياء الخارجية وما في العقل ليس المفهوم الكلية على ما تقر في الحكمة لكن مبناه على ما ذهب اليه المتأخرون من ان العقل مدرك للكلية بلا واسطة والجزئيات بالالات وان المفهوم

انما هو المقول على كثيرين من الاشياء الخارجية وما في العقل ليس المفهوم الكلية على ما تقر في الحكمة لكن مبناه على ما ذهب اليه المتأخرون من ان العقل مدرك للكلية بلا واسطة والجزئيات بالالات وان المفهوم

على شئ لا سيما على ما ذهب إليه المصنف من كون اللفظ المفرد منقسم الى الكلي والجزئي
 قال واما مقول في جواب ما هو الكلي ان كان مقولا في جواب ما هو
 بحسب الشدة والخصوصية معاف والنوع كالانسان بالنسبة الى زيد عمرو
 وغيرهما من الجزئيات فانه اذا شئل عنهما بما هوون الجزاء الاشياء لانه تمام ماهيتهما
 المشتركة وكذا اذا شئل عن احدهما بعينه لانه تمام ماهيته المختصة به ويرسم النوع
 بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو وقوله
 مقول جنس متناول للكلي والجزئي وقوله على كثيرين يخرج الجزئي وقوله
 مختلفين بالعدد دون الحقيقة يخرج الجنس وقوله في جواب ما هو يخرج باقية
 الكليات وفيه بحثان النوع كما انه مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة
 في جواب ما هو فذلك لك الجنس مثلا الحيوان مقول على زيد وعمرو وكرو وغيرهم
 وهم مختلفون بالعدد دون الحقيقة والقيود انما يخرج ما ينافيه ما يوافق على انه لو
 خرج بالجنس يكون مخرجا للعرض العام ايضا فلا وجه لتخصيصه باخراج الجنس بل
 هو خارج بقوله في جواب ما هو ويمكن ان يقال ان الجنس كما لا يخرج بمجرد قوله
 مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة كذلك لا يخرج بمجرد قوله في
 جواب ما هو على ما لا يخفى وانما يخرج بانضمام قوله مقول على كثيرين مختلفين
 بالعدد دون الحقيقة مع قوله في جواب ما هو لان الجنس ان كان مقولا في جواب
 ما هو لكن لا يكون مقولا في جواب ما هو على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة
 مثلا ان شئل عن زيد وعمرو بما هو لا يقال في الجزاء انه حيوان بل حيوان ناطق
 والحيوان وان كان مذكورا في الجواب لكن لا يقال انه مقول في جواب ما هو بل يقال
 انه واقع في طريق ما هو وكذا الجسم وان كان مذكورا في الجواب ضمنا لكن لا يقال
 انه مقول في جواب ما هو بل يقال انه داخل في طريق ما هو فلما كان هذا القيد
 في اخراج الجنس اسندا خراج الجنس اليه بخلاف العرض العام فانه لا يدخل هذا القيد

على شئ لا سيما على ما ذهب إليه المصنف من كون اللفظ المفرد منقسم الى الكلي والجزئي
 قال واما مقول في جواب ما هو الكلي ان كان مقولا في جواب ما هو
 بحسب الشدة والخصوصية معاف والنوع كالانسان بالنسبة الى زيد عمرو
 وغيرهما من الجزئيات فانه اذا شئل عنهما بما هوون الجزاء الاشياء لانه تمام ماهيتهما
 المشتركة وكذا اذا شئل عن احدهما بعينه لانه تمام ماهيته المختصة به ويرسم النوع
 بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو وقوله
 مقول جنس متناول للكلي والجزئي وقوله على كثيرين يخرج الجزئي وقوله
 مختلفين بالعدد دون الحقيقة يخرج الجنس وقوله في جواب ما هو يخرج باقية
 الكليات وفيه بحثان النوع كما انه مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة
 في جواب ما هو فذلك لك الجنس مثلا الحيوان مقول على زيد وعمرو وكرو وغيرهم
 وهم مختلفون بالعدد دون الحقيقة والقيود انما يخرج ما ينافيه ما يوافق على انه لو
 خرج بالجنس يكون مخرجا للعرض العام ايضا فلا وجه لتخصيصه باخراج الجنس بل
 هو خارج بقوله في جواب ما هو ويمكن ان يقال ان الجنس كما لا يخرج بمجرد قوله
 مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة كذلك لا يخرج بمجرد قوله في
 جواب ما هو على ما لا يخفى وانما يخرج بانضمام قوله مقول على كثيرين مختلفين
 بالعدد دون الحقيقة مع قوله في جواب ما هو لان الجنس ان كان مقولا في جواب
 ما هو لكن لا يكون مقولا في جواب ما هو على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة
 مثلا ان شئل عن زيد وعمرو بما هو لا يقال في الجزاء انه حيوان بل حيوان ناطق
 والحيوان وان كان مذكورا في الجواب لكن لا يقال انه مقول في جواب ما هو بل يقال
 انه واقع في طريق ما هو وكذا الجسم وان كان مذكورا في الجواب ضمنا لكن لا يقال
 انه مقول في جواب ما هو بل يقال انه داخل في طريق ما هو فلما كان هذا القيد
 في اخراج الجنس اسندا خراج الجنس اليه بخلاف العرض العام فانه لا يدخل هذا القيد

والفصول البعيدة
 واما الفصل
 في ذلك فانه
 في ذلك فانه
 في ذلك فانه

ما ذكر في قول اولي من الكلام المصنف
 عن القولين المذكورين متجاوزة
 حال كون القولين الحقيقة مستقلة بقول
 ان الفرق بين جوابي
 مختلفين بالحقيقة
 اعلم ان اركان

في اخراجه اصلا فلذلك لم يسند اخراجه اليه بل اسند الى قوله في جواب ما هو
 او يقال ان معنى قوله وهو كل مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون
 الحقيقة ان النوع يكون مقولا على كثيرين مختلفين بالعدد ولا يكون مقولا على
 كثيرين مختلفين بالحقيقة فللقول على كثيرين مختلفين بالحقيقة منفى بقوله
 دون الحقيقة فيخرج الجنس لانه مقول على كثيرين مختلفين بالحقيقة على ما عرفت
 وقد يقال العرض العام لما كان شاركا للخاصة في العرضية وعدم الوقوع في جواب
 ما هو اخراجه مما يقيد واحد رعاية للنسبة وانت خبير بان هذا لا يليق
 بفننا هذا لانه لا معنى لخراج الشيء بعد الخروج قال اما في مقول الخ اقول
 الكلي ان كان غير مقول في جواب ما هو بل كان مقولا في جواب اي شيء هو في
 ذاته وهو اي المقول في جواب اي شيء هو في ذاته الذي يميز الشيء عما يشاركه
 في الجنس فهو الفصل كالناطق بالنسبة الى الانسان فانه يميز الانسان عما
 يشاركه في الحيوان فانه اذا سئل عن الانسان باي شيء هو في ذاته كان الجواب انه
 ناطق لان السؤال باي شيء هو في ذاته انما يميز الشيء فكل ما يميز الشيء يصلح للجواب
 ثم الفصل ان كان مميزا عما يشاركه في الجنس القريب فهو الفصل القريب كالناطق
 بالنسبة الى الانسان فانه يميز الانسان عما يشاركه في الحيوان وان كان مميزا
 عما يشاركه في الجنس البعيد فهو الفصل البعيد كالحساس بالنسبة الى
 الانسان فانه يميز الانسان عما يشاركه في الجسم النامي كالنامي بالنسبة
 الى الانسان فانه يميز الانسان عما يشاركه في طلق الجسم وهو ماله الابعاد
 الثلاثة وكالجسم المطلق بالنسبة الى الانسان فانه يميز الانسان عما يشاركه في
 الجوهرية وكل واحد من هذه الفصول يصلح للجواب عن الانسان باي شيء هو
 في ذاته لان السؤال باي شيء هو في ذاته انما يطلب به المميز الذاتي وكل ما
 يميز الشيء تميزا ذاتيا يصلح للجواب واما اذا خصصت السؤال قلت الانسان
 او زيد باي الحيوان او اي الجسم فالواقع في الجواب الفصل الذي يميز الانسان

منه لست اخراجه الى
 فلا ذكر الجواب عنه
 بقوله وقد يفتقر
 الجواب للدول
 فانه ينفذ في العرض
 معا وحاصل ان
 العرض العام
 لما كان شاركا
 للخاصة في العرضية
 وعدم الوقوع
 في جواب ما هو
 فخرج الكل
 ١٦
 فبما وجدنا
 في كلامنا
 من ان
 فانه في
 في
 في
 في
 في
 في
 في
 في

عما يشاركه في الجنس لكن اضيف اليه اي واما حصر الفصل على تمميز
الشيء عما يشاركه في الجسم بناء على انه اختار بطلان تركيب الماهية من امور
متساوين لا يقال على هذا ينبغي ان لا يذكر الجنس ايضا لاننا نقول لو لم يذكر
الجنس لتوهم ان الفصل ما يميز الشيء في الجملة ولم يعلم انه اختار بطلان
تركيب الماهية من امور متساوين ويرسم الفصل بانه كل يقال على الشيء
في جواب اي شيء هو في ذاته قوله كل جنس شامل للكميات وقوله يقال على
الشيء في جواب اي شيء يخرج النوع والجنس والعرض العام لان الجنس النوع
لا يقال لان في جواب اي شيء هو في ذاته والعرض العام لا يقال في جواب صلا
قوله في ذاته يخرج الخاصة لان الخاصة وان كانت مميزة لكن لا في ذاته بل في عرضة قال
لعرضي اما ان يمتنع انفكاكه اما قول هذا شروع في بيان الكلي الخارج عن
الماهية فهو ما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية او لا الاول هو العرض الذي سواء كان
الامتناع بالنظر الى نفس الماهية كالكتابة بالقوة بالنسبة الى الانسان او بالنظر
الى الوجود كالسواد للحبشي والثاني هو العرض المفارق كالكتابة بالفعل بالنسبة
الى الانسان التمثيل بالكتابة والسواد انما هو من المسامحة المشهورة في عباراتهم
في العلوم والا فالكلام في الكلي الخارج عن ماهية الافراد فلا بد من ان يكون
محمولا عليها بالمواطاة لكنهم تسامحوا وذكروا مبدء المحمول له اعتمادا على فهم
المتعلم وكل من العرض اللازم والمفارق اما ان يختص بافاد حقيقة واحدة فقط
او لا فان اختص فهو الخاصة كالضاحك بالقوة والفعل بالنسبة الى الانسان
ويرسم الخاصة بانها كلية تقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط ولا عرضيا
وذكر الكلية مستند كذا ما مر وقوله تقال على ما تحت حقيقة واحدة جنس شامل
للكليات كما عرفت ان القول على الاختلافات لا ينافي القول على المتفقات قوله فقط
يخرج الجنس والعرض العام لانها يقالا تحت حقائق فرق واحدة وقوله قولا
عرضيا يخرج النوع والفصل لان قولنا على تحتها ما ذاتي لا عرضي ولم يختص

منه انما هو في ذاته قوله تقال على ما تحت حقيقة واحدة جنس شامل
للكليات كما عرفت ان القول على الاختلافات لا ينافي القول على المتفقات قوله فقط
يخرج الجنس والعرض العام لانها يقالا تحت حقائق فرق واحدة وقوله قولا
عرضيا يخرج النوع والفصل لان قولنا على تحتها ما ذاتي لا عرضي ولم يختص

عما يشاركه في الجنس لكن اضيف اليه اي واما حصر الفصل على تمميز
الشيء عما يشاركه في الجسم بناء على انه اختار بطلان تركيب الماهية من امور
متساوين لا يقال على هذا ينبغي ان لا يذكر الجنس ايضا لاننا نقول لو لم يذكر
الجنس لتوهم ان الفصل ما يميز الشيء في الجملة ولم يعلم انه اختار بطلان
تركيب الماهية من امور متساوين ويرسم الفصل بانه كل يقال على الشيء
في جواب اي شيء هو في ذاته قوله كل جنس شامل للكميات وقوله يقال على
الشيء في جواب اي شيء يخرج النوع والجنس والعرض العام لان الجنس النوع
لا يقال لان في جواب اي شيء هو في ذاته والعرض العام لا يقال في جواب صلا
قوله في ذاته يخرج الخاصة لان الخاصة وان كانت مميزة لكن لا في ذاته بل في عرضة قال
لعرضي اما ان يمتنع انفكاكه اما قول هذا شروع في بيان الكلي الخارج عن
الماهية فهو ما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية او لا الاول هو العرض الذي سواء كان
الامتناع بالنظر الى نفس الماهية كالكتابة بالقوة بالنسبة الى الانسان او بالنظر
الى الوجود كالسواد للحبشي والثاني هو العرض المفارق كالكتابة بالفعل بالنسبة
الى الانسان التمثيل بالكتابة والسواد انما هو من المسامحة المشهورة في عباراتهم
في العلوم والا فالكلام في الكلي الخارج عن ماهية الافراد فلا بد من ان يكون
محمولا عليها بالمواطاة لكنهم تسامحوا وذكروا مبدء المحمول له اعتمادا على فهم
المتعلم وكل من العرض اللازم والمفارق اما ان يختص بافاد حقيقة واحدة فقط
او لا فان اختص فهو الخاصة كالضاحك بالقوة والفعل بالنسبة الى الانسان
ويرسم الخاصة بانها كلية تقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط ولا عرضيا
وذكر الكلية مستند كذا ما مر وقوله تقال على ما تحت حقيقة واحدة جنس شامل
للكليات كما عرفت ان القول على الاختلافات لا ينافي القول على المتفقات قوله فقط
يخرج الجنس والعرض العام لانها يقالا تحت حقائق فرق واحدة وقوله قولا
عرضيا يخرج النوع والفصل لان قولنا على تحتها ما ذاتي لا عرضي ولم يختص

من الماهية في القسم الاول
الماهية في القسم الثاني
الماهية في القسم الثالث
الماهية في القسم الرابع
الماهية في القسم الخامس
الماهية في القسم السادس
الماهية في القسم السابع
الماهية في القسم الثامن
الماهية في القسم التاسع
الماهية في القسم العاشر

من الماهية في القسم الاول
الماهية في القسم الثاني
الماهية في القسم الثالث
الماهية في القسم الرابع
الماهية في القسم الخامس
الماهية في القسم السادس
الماهية في القسم السابع
الماهية في القسم الثامن
الماهية في القسم التاسع
الماهية في القسم العاشر

علمي

ساقی

فان خصوصية النسب في حقني ومن
الحد الذي يقضي ان يكون
كل مدققا جالسا الى

فانما هذا هو الحق

ان نبيك صلى الله عليه وسلم

سہا تیرا وید
مستلزم مالک

عَلَى الْمَكْرَهُ
مِنْ بَلَدِي إِلَى
مِنْ بَلَدِي إِلَى

من والاخص للصالحين
لفظ من ان يكون
الصدق

الحَدُّ إِلَى الْحَدِّ يَلْزِمُ التَّسْلُسَ لِأَنَّهُ لَوْ احتاجَ الْحَدُّ إِلَى الْحَدِّ لاحتاجَ حَدُّ الْحَدِّ
إِلَى حَدٍّ أَيْضًا فَيَتَسَلَّسُ وَهُوَ بَاطِلٌ وَإِذَا لَوْ كَانَ لِلْحَدِّ حَدٌّ يَلْزِمُ تَسَاوِيَهُمَا عَلَى مَا
هُوَ الشَّرْطُ بَيْنَ الْحَدِّ وَالْحَدِّ وَدَلِيلُهُ أَنَّ خَصْرَ مَرَّةٍ كَوْنُهُ حَدُّ الْحَدِّ وَالْأَخْصَرُ
لَا يَصِلُ إِلَى التَّعْرِيفِ فَضَاءٌ عَنْ أَنْ يَكُونَ حَدًّا وَاجْتَوَاعٌ الْأَوَّلُ أَنَّ هَذَا فِي الْأُمُورِ
الْإِعْتِبَارِيَّةِ وَهُوَ لَا يَسْبِيحُ مَنَعٌ لِأَنَّهُ يَنْقَطِعُ بِانْقِطَاعِ الْإِعْتِبَارِ فَإِنَّ الْعَقْلَ قَدْ يَقْبَلُ
حَدَّ الْحَدِّ مِنْ حَيْثُ أَنَّ حَدَّهُ مِنْ غَيْرِ نَظَرٍ إِلَى خُصُوصِيَّةِ الْإِضَافَةِ وَهَذَا الْإِعْتِبَارُ
لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْحَدِّ وَيَقَعُ مَعَهُ فِي الْحَدِّ وَقَدْ يُعْتَبَرُ خُصُوصِيَّةُ الْإِضَافَةِ فَتَجِبُ إِلَى
الْحَدِّ لَكِنِ الْعَقْلُ لَا يُعْتَبَرُ الْحَدُّ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ دَائِمًا فَيَنْقَطِعُ التَّسْلُسُ بِانْقِطَاعِ
الْإِعْتِبَارِ وَبِمَا ذَكَرْنَاهُ خُورِجُ الْجَوَازِ عَنْ الِاعْتِرَاضِ الثَّانِي أَيْضًا لِأَنَّ حَدَّ الْحَدِّ
بِإِعْتِبَارِ ذَاتِهِ مِنْ غَيْرِ إِعْتِبَارِ خُصُوصِيَّةِ الْإِضَافَةِ مَسَاوٍ لِلْحَدِّ وَبِإِعْتِبَارِ
الْخُصُوصِيَّةِ اخْصَرُ كَوْنُهُ حَدًّا بِإِعْتِبَارِ الْأَوَّلِ بِإِعْتِبَارِ الثَّانِي فَلَا امْتِنَاعَ فِيهِ
قَالَ هُوَ الَّذِي يَتَرَكَّبُ عَنْ جِنْسِ الشَّيْءِ وَفَصْلِهِ الْقَرِيبِينَ كَالْحَيَوَانَ
الْنَاطِقِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْإِنْسَانِ وَهُوَ الْحَدُّ النَّامُ وَالْحَدُّ الْقَصْرُ هُوَ الَّذِي يَتَرَكَّبُ
عَنْ جِنْسِ الْبَعِيدِ وَفَصْلِهِ الْقَرِيبِ كَالْجِسْمِ النَّاطِقِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْإِنْسَانِ
أَقُولُ الْحَدُّ الَّذِي يَتَرَكَّبُ مِنْ الْجِنْسِ وَالْفَصْلِ الْقَرِيبِينَ هُوَ الْحَدُّ التَّامُّ كَالْحَيَوَانَ
الْنَاطِقِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْإِنْسَانِ أَمَا كَوْنُهُ حَدًّا فَلَا يَنْبَغِي لِحَدِّ اللَّغَةِ الْمَنَعُ وَالْحَدُّ
لِاشْتِمَالِهِ عَلَى الذَّاتِيَّاتِ مَنَعٌ عَنْ دُخُولِ الْغَيْرِ وَأَمَا كَوْنُهُ تَامًا فَلَا يَكُونُ كَجَمِيعِ
الذَّاتِيَّاتِ فِيهِ وَالَّذِي يَتَرَكَّبُ مِنَ الْجِنْسِ الْبَعِيدِ وَالْفَصْلِ الْقَرِيبِ هُوَ
الْحَدُّ النَّا قِصْرُ كَالْجِسْمِ النَّاطِقِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْإِنْسَانِ أَمَا كَوْنُهُ حَدًّا فَلَا يَنْبَغِي لِحَدِّ اللَّغَةِ الْمَنَعُ وَالْحَدُّ
لِاشْتِمَالِهِ عَلَى الذَّاتِيَّاتِ مَنَعٌ عَنْ دُخُولِ الْغَيْرِ وَأَمَا كَوْنُهُ تَامًا فَلَا يَكُونُ كَجَمِيعِ
الذَّاتِيَّاتِ فِيهِ وَالَّذِي يَتَرَكَّبُ مِنَ الْجِنْسِ الْبَعِيدِ وَالْفَصْلِ الْقَرِيبِ هُوَ
الْحَدُّ التَّامُّ وَهُوَ الَّذِي يَتَرَكَّبُ عَنْ الْجِنْسِ الْقَرِيبِ وَالْخَاصَّةِ كَالْحَيَوَانَ
الْنَاطِقِ فِي تَعْرِيفِهِ وَالرَّسْمُ النَّاقِصُ هُوَ الَّذِي يَتَرَكَّبُ عَنْ عَرْضِيَّاتٍ يَخْتَصُّ بِحِلَّتِهَا
بِحَقِيقَةٍ وَاحِدَةٍ كَقَوْلِنَا فِي تَعْرِيفِ الْإِنْسَانِ أَنَّهُ مَا شَرَعَ عَلَى قَدَمَيْهِ عَرِيضٌ الْأَخْفَادُ

والتعريف بالاسماء في الكلام
على اللسان المساوات في الكلام
سطرين للمعروف المعروف عند
الناظرين حاصل الجواب عن
الاول ان هذه التسلسل المتتابع
الاسماء لا اعتبارا بربط التسلسل
فيها غير متتابع وحاصل الجواب
ان كل واحد بالاعتبار الذي يكون
بمعرفه الحد وهو اعتبارا بذاته
مع قطع النظر عن خصوصه الاصل
سواء بالاعتبار الذي

١٥
ليكون به شخص منه وهو عبارة
منه الاضافة في رساله اوله
جعل مدار السؤال على وصف
الحديث بان يقول عجب الحد
يا هو الحد الى حد آخر لا يحتاج
الى حد ايضا الى حد فانه يوافق
الحديث ايضا ويلمح جوازا
بجواب هذا الجواب بل يحتاج
بان العقل ان يحسن حيث
الادوات مع قطع النظر عن وصف
الحديث يكون معروض للحد و
سأله ولا يحتاج الى الحد و
ان يحسن به

صف الحديث
صف الحديث
صف الحديث
صف الحديث

الاختيار وقس على ذلك

بحسب القديسين فانهم

100

100

100

قوله لا يخفى في قوله
 ان الاشياء هي ذاتها
 بحيث لا يتغير
 لا تتغير
 في قوله لا يخفى في قوله
 ان الاشياء هي ذاتها
 بحيث لا يتغير
 لا تتغير
 في قوله لا يخفى في قوله
 ان الاشياء هي ذاتها
 بحيث لا يتغير
 لا تتغير

اشرطية تنقسم الى موجبة وسالبة لان القضية ان كانت حملية والحكم فيها ان كانت
 بثبوت المحمول للموضوع مخو زيد كاتب في موجبة وان كان الحكم فيها بسلب ثبوت
 المحمول للموضوع مخو زيد ليس بكاتب في سالبة وان كانت شرطية متصلة
 فالحكم فيها ان كانت بصدق قضية على تقدير اخرى فهي متصلة موجبة نحو
 ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان حكم فيها بصدق وجود النهار على
 تقدير صدق طلوع الشمس والحكم فيها ان كان بسلب صدق قضية على تقدير
 صدق قضية اخرى فهي متصلة سالبة نحو ليس ان كانت الشمس طالعة فالليل موجود فانه
 حكم فيها بسلب صدق وجود الليل على تقدير صدق طلوع الشمس وان كانت
 منفصلة فالحكم فيها ان كان بالتنافي بين القضيتين ايجابا فهي منفصلة موجبة
 نحو العدة اما زوج او فرد فان حكم فيها بالتنافي ايجابا بين كون العدة زوجا او
 فردا وان كان الحكم بسلب التنافي فهي منفصلة سالبة نحو زيد ليس اما ان يكون
 حيوانا او كائنا فان حكم فيها بسلب التنافي بين كون زيد حيوانا او كائنا قال
 كل واحد منهما اما مخصوصة كما ذكرنا واما كلية مسورة كقولنا كل انسان كاتب
 الاشياء من الانسان كاتب واما جزئية مسورة كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض
 الانسان ليس بكاتب اما ان يكون كل شيء محملة كقولنا الانسان كاتب و
 الانسان ليس بكاتب اقول كل واحد من الموجبة والسالبة اما مخصوصة او
 محصورة كلية كانت وجزئية او مملئة اما في الحملية فموضوع القضية ان كان
 جزئيا نحو زيد كاتب زيد ليس بكاتب فمخصوصة وشخصية وان لم يكن
 جزئيا فان بين كميته افراد الموضوع بالكلية فهي محصورة ومسورة كلية نحو كل
 انسان حيوان ولا شيء من الانسان كحجر وان بين كميته افراد الموضوع بالبعضية
 فهي محصورة جزئية نحو بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس بانسان و
 ان لم يبين كميته افراد الموضوع بالكلية ولا بالبعضية فمحملة نحو الانسان حيوان
 والحيوان ليس بانسان ولا يخفى وجه المناسبة والسو الموجهة الكلية لفظ

في قوله لا يخفى في قوله

قوله لا يخفى في قوله
 ان الاشياء هي ذاتها
 بحيث لا يتغير
 لا تتغير
 في قوله لا يخفى في قوله
 ان الاشياء هي ذاتها
 بحيث لا يتغير
 لا تتغير
 في قوله لا يخفى في قوله
 ان الاشياء هي ذاتها
 بحيث لا يتغير
 لا تتغير

تتضمن
الكل بمعنى كل الافراد وفي السالبة الكلية لاشي ولا واحد في الموجبة الجزئية
لفظ بعض واحد في السالبة الكلية الجزئية ليس بعض ليس كل وامافي
الشرطية فالحكم بالاتصال والانفصال ان كان وضع معين فموجبته الان
اكرمك وزيد في هذا الان اما كاتيب وغير كاتيب فهي مخصوصة وان كان الحكم
بالاتصال والانفصال على جميع الاوضاع الممكنة فهي محصورة كلية نحو كلما
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ودائما اما ان يكون العدة زوجا او فردا
ان كان الحكم بالاتصال والانفصال على بعض الاوضاع الغير المعين نحو قد يكون
اذا كان الشئ حيوانا كان انسانا وقد يكون اما ان يكون الشئ حيوانا او ابيض فهي
محصورة جزئية والافهملة نحو ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة واما ان
يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا وسور الموجبة الكلية في
المتصلة متى كلاً او ماً وحيثما في المنفصلة لفظ دائماً وسوال السالبة الكلية
فيها ليس بالمتصلة وسور الموجبة الجزئية قد يكون وسوال السالبة الجزئية فيها
قد لا يكون وبالجمله الاوضاع والازمان ههنا بمنزلة الموضوع في المحلية قال
والتصلة اما الزومية الى قول المتأخر من المباحث المشتركة بين المحلية والشرطية
شرع في المباحث المختصة بالشرطية فالشرطية ان كانت متصلة فهي اما الزومية
او اتفاقية لان صدق التالي على تقدير صدق المقدم ان كان لعلاقة بينهما فهي
متصلة لزومية والمراد بالعلاقة شئ بسببه يستلزم المقدم التالي كالعلية
والتصانف اما العلية فقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان طلوع
الشمس علت لوجود النهار واما التصانف فقولنا ان كان زيد بالعمى فغير وابد
فان تعقل كون زيد بالعمى ويتوقف على تعقل كون عمرو ابنة ان كان صدق التالي
على تقدير صدق المقدم كالعلاقة بينهما بل مجرد الاتفاق فالفرضية متصلة
اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحجار ناطق فانه لا علاقة بين ناطقية
الانسان وناطقية الحجار وان كانت منفصلة فهي اما حقيقية او مانتة لجمع او

الكل بمعنى كل الافراد وفي السالبة الكلية لاشي ولا واحد في الموجبة الجزئية
لفظ بعض واحد في السالبة الكلية الجزئية ليس بعض ليس كل وامافي
الشرطية فالحكم بالاتصال والانفصال ان كان وضع معين فموجبته الان
اكرمك وزيد في هذا الان اما كاتيب وغير كاتيب فهي مخصوصة وان كان الحكم
بالاتصال والانفصال على جميع الاوضاع الممكنة فهي محصورة كلية نحو كلما
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ودائما اما ان يكون العدة زوجا او فردا
ان كان الحكم بالاتصال والانفصال على بعض الاوضاع الغير المعين نحو قد يكون
اذا كان الشئ حيوانا كان انسانا وقد يكون اما ان يكون الشئ حيوانا او ابيض فهي
محصورة جزئية والافهملة نحو ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة واما ان
يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا وسور الموجبة الكلية في
المتصلة متى كلاً او ماً وحيثما في المنفصلة لفظ دائماً وسوال السالبة الكلية
فيها ليس بالمتصلة وسور الموجبة الجزئية قد يكون وسوال السالبة الجزئية فيها
قد لا يكون وبالجمله الاوضاع والازمان ههنا بمنزلة الموضوع في المحلية قال
والتصلة اما الزومية الى قول المتأخر من المباحث المشتركة بين المحلية والشرطية
شرع في المباحث المختصة بالشرطية فالشرطية ان كانت متصلة فهي اما الزومية
او اتفاقية لان صدق التالي على تقدير صدق المقدم ان كان لعلاقة بينهما فهي
متصلة لزومية والمراد بالعلاقة شئ بسببه يستلزم المقدم التالي كالعلية
والتصانف اما العلية فقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان طلوع
الشمس علت لوجود النهار واما التصانف فقولنا ان كان زيد بالعمى فغير وابد
فان تعقل كون زيد بالعمى ويتوقف على تعقل كون عمرو ابنة ان كان صدق التالي
على تقدير صدق المقدم كالعلاقة بينهما بل مجرد الاتفاق فالفرضية متصلة
اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحجار ناطق فانه لا علاقة بين ناطقية
الانسان وناطقية الحجار وان كانت منفصلة فهي اما حقيقية او مانتة لجمع او

الكل بمعنى كل الافراد وفي السالبة الكلية لاشي ولا واحد في الموجبة الجزئية
لفظ بعض واحد في السالبة الكلية الجزئية ليس بعض ليس كل وامافي
الشرطية فالحكم بالاتصال والانفصال ان كان وضع معين فموجبته الان
اكرمك وزيد في هذا الان اما كاتيب وغير كاتيب فهي مخصوصة وان كان الحكم
بالاتصال والانفصال على جميع الاوضاع الممكنة فهي محصورة كلية نحو كلما
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ودائما اما ان يكون العدة زوجا او فردا
ان كان الحكم بالاتصال والانفصال على بعض الاوضاع الغير المعين نحو قد يكون
اذا كان الشئ حيوانا كان انسانا وقد يكون اما ان يكون الشئ حيوانا او ابيض فهي
محصورة جزئية والافهملة نحو ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة واما ان
يكون الشمس طالعة واما ان لا يكون النهار موجودا وسور الموجبة الكلية في
المتصلة متى كلاً او ماً وحيثما في المنفصلة لفظ دائماً وسوال السالبة الكلية
فيها ليس بالمتصلة وسور الموجبة الجزئية قد يكون وسوال السالبة الجزئية فيها
قد لا يكون وبالجمله الاوضاع والازمان ههنا بمنزلة الموضوع في المحلية قال
والتصلة اما الزومية الى قول المتأخر من المباحث المشتركة بين المحلية والشرطية
شرع في المباحث المختصة بالشرطية فالشرطية ان كانت متصلة فهي اما الزومية
او اتفاقية لان صدق التالي على تقدير صدق المقدم ان كان لعلاقة بينهما فهي
متصلة لزومية والمراد بالعلاقة شئ بسببه يستلزم المقدم التالي كالعلية
والتصانف اما العلية فقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان طلوع
الشمس علت لوجود النهار واما التصانف فقولنا ان كان زيد بالعمى فغير وابد
فان تعقل كون زيد بالعمى ويتوقف على تعقل كون عمرو ابنة ان كان صدق التالي
على تقدير صدق المقدم كالعلاقة بينهما بل مجرد الاتفاق فالفرضية متصلة
اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحجار ناطق فانه لا علاقة بين ناطقية
الانسان وناطقية الحجار وان كانت منفصلة فهي اما حقيقية او مانتة لجمع او

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

معنى العدد اما زائد او فيه وفيه اما ناقص مساو وفيه بحال ان لا يدان الحقيقة
لا تركيب من اكثر من جزئين مطلقا فلا نسلم ذلك الدليل ايضا لا دليل عليه ان لا يدان
ان الحقيقة تمنع تركيبها من اكثر من جزئين على وجه يكون بين كل جزئين انفصال حقيقي
فمسلم لك هذا لا ينافي جواز تركيب الحقيقة من اكثر من جزئين الجملة اذ لا امتناع من
ان يقال العدد اما زائد او ناقص او مساو وعند قصد الحكم بان هذا الجسيم لا يتعمد
على عدد واحد ولا يخلو العدد عن واحد من هذا الجسيم من غير ان يقصد ايقاع
الانفصال بين كل جزئين يكونان من هذا الجسيم فعلى هذا لا يتعد الانفصال وما
مانعة الحكم ومانعة الخلو فقولنا اما ان يكون هذا الشيء شجرة او حيوانا او
هذا الشيء كالحجر او الاشجار او الاحياء وهاهنا يتربى ان من جزئين او اكثر مطلقا
اعتبر بين كل جزئين انفصالا اول الان منشاء الفساد كما عرفت انما هو يتحقق
منع الجسيم والخلو بين جزئين ومتى انتفى انتفى قال التناقض الحق اقول من
الاصطلاحات النصفية المذكورة التناقض هو اختلا القضيتين بالاجاب
والسلب بحيث يقتضيان ان يكون احدهما صادقا والاخر كاذبا و
الاختلاف جنس يتناول الاختلاف بين القضيتين مطلقا وبين المفردين وبين مفرد
وقضيتين وقوله بالاجاب السلب يخرج الاختلاف بالاتصال والانفصال والكلية
والجزئية والعدل والتحصيل وقوله بحيث يقتضيه يخرج الاختلاف بالاجاب والسلب
بحيث لا يقتضيه صدق احدهما كذب الاخر فهو زيد ساكن وزيد ليس بمحرك
وقوله لذاته يخرج الاختلاف بالاجاب والسلب بحيث يقتضيه صدق احدهما
كذب الاخر لكن الذات لا تختلف باختلاف بخصوص المادة كما في اجاب الشيء
وسلب لازم المساو وهو زيد انسان وزيد ليس بناطق فان احاديين هاتين
القضيتين انما يقتضيه صدق احدهما كذب الاخر لذاته بل اجل ان قولنا
زيد ليس بناطق في قوة قولنا زيد ليس انسانا اولان قولنا زيد انسان في قوة
زيد ناطق قال لا يتحقق ذلك في الخصوصتين لا بعد انفاقهما اقول

هذا هو الحق لا يمتنع من اكثر من جزئين
فمسلم لك هذا لا ينافي جواز تركيب الحقيقة من اكثر من جزئين
ان يقال العدد اما زائد او ناقص او مساو وعند قصد الحكم بان هذا الجسيم لا يتعمد
على عدد واحد ولا يخلو العدد عن واحد من هذا الجسيم من غير ان يقصد ايقاع
الانفصال بين كل جزئين يكونان من هذا الجسيم فعلى هذا لا يتعد الانفصال وما
مانعة الحكم ومانعة الخلو فقولنا اما ان يكون هذا الشيء شجرة او حيوانا او
هذا الشيء كالحجر او الاشجار او الاحياء وهاهنا يتربى ان من جزئين او اكثر مطلقا
اعتبر بين كل جزئين انفصالا اول الان منشاء الفساد كما عرفت انما هو يتحقق
منع الجسيم والخلو بين جزئين ومتى انتفى انتفى قال التناقض الحق اقول من
الاصطلاحات النصفية المذكورة التناقض هو اختلا القضيتين بالاجاب
والسلب بحيث يقتضيان ان يكون احدهما صادقا والاخر كاذبا و
الاختلاف جنس يتناول الاختلاف بين القضيتين مطلقا وبين المفردين وبين مفرد
وقضيتين وقوله بالاجاب السلب يخرج الاختلاف بالاتصال والانفصال والكلية
والجزئية والعدل والتحصيل وقوله بحيث يقتضيه يخرج الاختلاف بالاجاب والسلب
بحيث لا يقتضيه صدق احدهما كذب الاخر فهو زيد ساكن وزيد ليس بمحرك
وقوله لذاته يخرج الاختلاف بالاجاب والسلب بحيث يقتضيه صدق احدهما
كذب الاخر لكن الذات لا تختلف باختلاف بخصوص المادة كما في اجاب الشيء
وسلب لازم المساو وهو زيد انسان وزيد ليس بناطق فان احاديين هاتين
القضيتين انما يقتضيه صدق احدهما كذب الاخر لذاته بل اجل ان قولنا
زيد ليس بناطق في قوة قولنا زيد ليس انسانا اولان قولنا زيد انسان في قوة
زيد ناطق قال لا يتحقق ذلك في الخصوصتين لا بعد انفاقهما اقول

هذا هو الحق لا يمتنع من اكثر من جزئين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible]

من حيوان بانسان فانها كاذبة ان قولنا بعض الحيوان ليس بانسان
واللهما صادقان قيل اشتراط الاختلاف في الكم ضائع بالنسبة الى جزئين بعد اشتراط الاتفاق
في الموضوع فان صد الجزئين باعتبار اختلاف الموضوع اذ البعض الذي هو الانسان يكون
لغير بانسان حتى لو اتحد الموضوع يتحقق التناقض من غير احتياج الى اختلاف الكمية فلتاثير
الموضوع خارج عن القضية والمعتبر انما هو الاتفاق بحسب مفهوم القضية وهو حاصل
في جزئين واذا عرفت هذا فاعلم ان القضيتين وانما احدهما موجبة كلية ينبغي ان يكون
الآخر سالبة جزئية وانما احدهما موجبة جزئية ينبغي ان يكون الآخر سالبة كلية فتقيض
الموجبة الكلية انما هو السالبة الجزئية ونقيض الموجبة الجزئية انما هو السالبة الكلية قال
العكس هو ان تصير الموضوع محمولا **اقول** من تلك الاصطلاح المذكورة العكس هو
اصطلاح المنطقين وانما عبارة عن القضية الحاصلة من تبديل الموضوع بالمحمول والمحمول
بالموضوع لكن قد يطلق عندهم على نفس هذا التبديل ايضا وهذا ضروري ان يصير الموضوع محمولا
موضوع بقاء السلب لا سيما في عالم الصدق والكذب بحاله انما الاصل موجب اذ كان العكس
ايضا موجبا وان كان سالبا كان العكس سالبا ايضا وان كان صادقا كان العكس كذلك
مثلا اذا اردنا ان نعكس قولنا كل انسان حيوان نجعل الموضوع اعني الانسان محمولا
المحمول اي الحيوان موضوعا فنقول بعض الحيوان انسان وكذا اذا اردنا عكس قولنا لاشي
من الانسان يقول لاشي من الحجر بانسان والمراد من الموضوع والمحمول الموضوع والمحمول
بالذكر اي وصف عنوان الموضوع والمحمول فلا يرد السؤال بان العكس يميز الموضوع
محمولا ووصف المحمول موضوعا بل موضوع العكس ذات المحمول وهو وصف الموضوع
والتعريف يختص بعكس المحلية بدليل انه لم يرد كعكس طيافي كتابه فلا يضر وجه
التعريف وانما اعتبروا بقاء الايجاب والسلب لان القضية الصادقة اللازمة بعد التبديل
لم يوجد الاكثر الا كذلك وانما اعتبروا بقاء الصدق لان العكس لازم للقضية فصديق
الملزوم مع كذب اللازم هو اما اشتراط بقاء الكذب فاما لم يقل به احد فكان هذا
سهوا قلم لانه حيوان يكون لصادق لازما للكاذب فان قولنا كل حيوان انسان ينعكس

من الحيوان بانسان فانها كاذبة ان قولنا بعض الحيوان ليس بانسان واللهما صادقان قيل اشتراط الاختلاف في الكم ضائع بالنسبة الى جزئين بعد اشتراط الاتفاق في الموضوع فان صد الجزئين باعتبار اختلاف الموضوع اذ البعض الذي هو الانسان يكون لغير بانسان حتى لو اتحد الموضوع يتحقق التناقض من غير احتياج الى اختلاف الكمية فلتاثير الموضوع خارج عن القضية والمعتبر انما هو الاتفاق بحسب مفهوم القضية وهو حاصل في جزئين واذا عرفت هذا فاعلم ان القضيتين وانما احدهما موجبة كلية ينبغي ان يكون الآخر سالبة جزئية وانما احدهما موجبة جزئية ينبغي ان يكون الآخر سالبة كلية فتقيض الموجبة الكلية انما هو السالبة الجزئية ونقيض الموجبة الجزئية انما هو السالبة الكلية قال العكس هو ان تصير الموضوع محمولا اقول من تلك الاصطلاح المذكورة العكس هو اصطلاح المنطقين وانما عبارة عن القضية الحاصلة من تبديل الموضوع بالمحمول والمحمول بالموضوع لكن قد يطلق عندهم على نفس هذا التبديل ايضا وهذا ضروري ان يصير الموضوع محمولا موضوع بقاء السلب لا سيما في عالم الصدق والكذب بحاله انما الاصل موجب اذ كان العكس ايضا موجبا وان كان سالبا كان العكس سالبا ايضا وان كان صادقا كان العكس كذلك مثلا اذا اردنا ان نعكس قولنا كل انسان حيوان نجعل الموضوع اعني الانسان محمولا المحمول اي الحيوان موضوعا فنقول بعض الحيوان انسان وكذا اذا اردنا عكس قولنا لاشي من الانسان يقول لاشي من الحجر بانسان والمراد من الموضوع والمحمول الموضوع والمحمول بالذكر اي وصف عنوان الموضوع والمحمول فلا يرد السؤال بان العكس يميز الموضوع محمولا ووصف المحمول موضوعا بل موضوع العكس ذات المحمول وهو وصف الموضوع والتعريف يختص بعكس المحلية بدليل انه لم يرد كعكس طيافي كتابه فلا يضر وجه التعريف وانما اعتبروا بقاء الايجاب والسلب لان القضية الصادقة اللازمة بعد التبديل لم يوجد الاكثر الا كذلك وانما اعتبروا بقاء الصدق لان العكس لازم للقضية فصديق الملزوم مع كذب اللازم هو اما اشتراط بقاء الكذب فاما لم يقل به احد فكان هذا سهوا قلم لانه حيوان يكون لصادق لازما للكاذب فان قولنا كل حيوان انسان ينعكس

قوله من الحيوان بانسان فانها كاذبة ان قولنا بعض الحيوان ليس بانسان واللهما صادقان قيل اشتراط الاختلاف في الكم ضائع بالنسبة الى جزئين بعد اشتراط الاتفاق في الموضوع فان صد الجزئين باعتبار اختلاف الموضوع اذ البعض الذي هو الانسان يكون لغير بانسان حتى لو اتحد الموضوع يتحقق التناقض من غير احتياج الى اختلاف الكمية فلتاثير الموضوع خارج عن القضية والمعتبر انما هو الاتفاق بحسب مفهوم القضية وهو حاصل في جزئين واذا عرفت هذا فاعلم ان القضيتين وانما احدهما موجبة كلية ينبغي ان يكون الآخر سالبة جزئية وانما احدهما موجبة جزئية ينبغي ان يكون الآخر سالبة كلية فتقيض الموجبة الكلية انما هو السالبة الجزئية ونقيض الموجبة الجزئية انما هو السالبة الكلية قال العكس هو ان تصير الموضوع محمولا اقول من تلك الاصطلاح المذكورة العكس هو اصطلاح المنطقين وانما عبارة عن القضية الحاصلة من تبديل الموضوع بالمحمول والمحمول بالموضوع لكن قد يطلق عندهم على نفس هذا التبديل ايضا وهذا ضروري ان يصير الموضوع محمولا موضوع بقاء السلب لا سيما في عالم الصدق والكذب بحاله انما الاصل موجب اذ كان العكس ايضا موجبا وان كان سالبا كان العكس سالبا ايضا وان كان صادقا كان العكس كذلك مثلا اذا اردنا ان نعكس قولنا كل انسان حيوان نجعل الموضوع اعني الانسان محمولا المحمول اي الحيوان موضوعا فنقول بعض الحيوان انسان وكذا اذا اردنا عكس قولنا لاشي من الانسان يقول لاشي من الحجر بانسان والمراد من الموضوع والمحمول الموضوع والمحمول بالذكر اي وصف عنوان الموضوع والمحمول فلا يرد السؤال بان العكس يميز الموضوع محمولا ووصف المحمول موضوعا بل موضوع العكس ذات المحمول وهو وصف الموضوع والتعريف يختص بعكس المحلية بدليل انه لم يرد كعكس طيافي كتابه فلا يضر وجه التعريف وانما اعتبروا بقاء الايجاب والسلب لان القضية الصادقة اللازمة بعد التبديل لم يوجد الاكثر الا كذلك وانما اعتبروا بقاء الصدق لان العكس لازم للقضية فصديق الملزوم مع كذب اللازم هو اما اشتراط بقاء الكذب فاما لم يقل به احد فكان هذا سهوا قلم لانه حيوان يكون لصادق لازما للكاذب فان قولنا كل حيوان انسان ينعكس

والحيوانية فيصدق بعض
الحيوان انسان بالضرورة و
تقرر الحكم انه اذا لم يصدق
قولنا بعض الحيوان انسان
في محال قولنا بعض الانسان
حيوان يصدق ليقضه اعني
لا شيء من الحيوان بالانسان
فيلزم المناقاة بين الحيوان
والانسان فيصدق بعض
الانسان ليس بحيوان وهو
مناف للاصل اعني بعض
الانسان حيوان هذا غلط
وتقرير الخلف انه لم يصدق

۲۴
تقیض الی الامکن
الانسان حیوان ولاشی
سین الحیوان انسان
الانسان نہیں انسان
وہو حال ہاں
قولانہ ادا آہ شازہ الی
لیل انعکس قولہ واصل
تقیض یعنی بعض
شازہ الی لیل الخلف
مقررہ و وضع الاستحباب
البيان و دلیل الاقراض
لا یجری فی سوا
سوا کرکات لا
تقیض

كتاب في بيان ما ينبغي من التواضع
كتاب في بيان ما ينبغي من التواضع
كتاب في بيان ما ينبغي من التواضع

[illegible][illegible]

حدث فكل جسم محث واما استثنائي وهو ما يكون النتيجة او نقيضها ان كونه بالفضل
فكانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة ينتج ان النهار موجود فهو
بعينه مذكوره في القياس ولكن النهار ليس موجودا فالشمس ليست بطالعة ونقيضه
اي الشمس طالعة مذكوره فيه وانما هي الاولى اقترانيا كون حد والقياس الاكبر
الاكبر والاوسط فيه مقترنة غير مستثناة وسمى الثاني استثنائيا لاشتماله على جزء
الاستثناء اشتمال القياس استثنائي على عين النتيجة لا ينافي وجود مغايرة النتيجة
لكل واحد من مقدماته لان عين النتيجة انما تقع جزءا لحد المقدمتين لا تنصها والجزء
مغاير الكل لان للمغائر تفصيلين احدهما ما يمكن انفكاكه والثاني ما لا يكون المفهوم منه
هو مفهوم من الآخر وعلى الثاني يكون الجزء مغايرا للكل ومعنى كون النتيجة بالفضل مذكورة
في القياس ان النتيجة باجرائها المادية وهيئتها وكيفية التاليفية مذكورة فيه
ان طوطيها ما اخبر بها عن كونها قضيتها قال المكرر بين مقدمتي القياس صحدا
اوسطاه اقول المكرر بين مقدمتي القياس شيئا جدا اوسط لتوسطه بين طرفي
المقصور وموضوع المطلوب يسمى هذا اصغر لان في الغالب يكون اخص والاخص اقل
افرادا فيكون اصغر ومحمول يسمى هذا اكبر لانه لما كان اعم والاعم اكثر افرادا فيكون اكبر
والمقدمة التي فيها الاصغر يسمى الصغر لاشتمالها على الاصغر والمقدمة التي فيها
الاكبر يسمى الكبر لاشتمالها على الاكبر واقتزان الصغر والكبر في ايجابهما وسلبيتهما
وكليتهما وجزميتهما يسمى قرينة وضربا ولم يذكر المصدر والهيئة الحاصلة من وضع
الاوسط عند الحدين الآخرين بحسب حمل عليهما ووضعهما الوجهة على احداهما
وضع الاخر يسمى شكلا ولا شكل الربعة لان الحد الاوسط ان كان محمولاً في الصغر
وموضوعاً في الكبر فهو الشكل الاول نحو كل انسان حيوان وكل حيوان جسم فكل انسان
جسم وان كان محمولاً فيهما فهو الشكل الثاني نحو كل انسان حيوان ولا شيء من الجوز بجوان
فلا شيء من الانسان بجوان ان كان موضوعاً فيهما فهو الشكل الثالث نحو كل انسان حيوان
وكل انسان ناطق فبعض الحيوان ناطق وان كان موضوعاً في الصغر ومحمولاً في الكبر

بعضه
اصل جميع الاشكال
اعتبار الرد الى الاول
١١٣

وفي بعضها
في بعضها
الآخرة فان النسخ
هو بخلاف التام
لك من المراد
الحضرة مع انه
من الشبهات
ان يكون
قوله ان
كان المتبادر
قوله المراد

الكليّة والخزئية مع الكبيرين الكليتين الموجبة والسالبة الأولى من موجبتين
كليتين فينتج موجبة كليّة كقولنا كل جسم مؤلف كل مؤلف متحد فكل جسم
محدث والثاني من كليتين والكبر سالبية فينتج سالبية كليّة كقولنا كل جسم
مؤلف ولا شيء من المؤلف بقدر لا شيء من الجسم بقدر الثالث من
موجبتين والصغر خزئية فينتج موجبة خزئية نحو بعض الجسم مؤلف وكل
مؤلف متحد فبعض الجسم محدث والرابع من موجبة خزئية وصغر وسالبية
كليّة كبر فينتج سالبية خزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف ولا شيء من المؤلف
بقدر فبعض الجسم ليس بقدر وقال القياس الاقترازي اه اقول لما بين
اقسام القياس الاقترازي الكائن في المحليّة اركان بين اقسام القياس الاقترازي
الكائن في الشرطية والمراد منه ما لا يكون تركيب من مجرد المحليّة المختصة سواء
كان تركيبه من الشرطية اي من المحليّة والشرطية واقسام خمسة لانه لا يتركب
من المتصلتين من المنفصلتين من جلية ومتصلة او من جلية ومنفصلة او من
متصلة ومنفصلة القسم الاول ما يكون تركيب من المتصلتين فيعتقد فيه الاشكال الاول
لان الجزؤ ليستزك انك تاليا في الصغر ومقدما في الكبر فهو الشكل الاول نحو كلما
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكل كانت النهار موجودا فالارض مضيئة فينتج
كلما كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة وانك تاليا فيها فهو الشكل الثاني كقولنا كلما
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وليس بالمتبع اذ كان الليل حاصلا فالنهار موجود فينتج
ليس بالمتبع اذ كان الشمس طالعة فالليل موجود وانك مقدما فيها فهو الشكل الثالث كقولنا
كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكل كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة
فينتج قد يكون اذ كان النهار موجودا فالارض مضيئة وانك مقدما في الصغر وتاليا في الكبر
فهو الشكل الرابع كقولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكل كان الارض مضيئة
فالشمس طالعة فينتج قد يكون اذ كان النهار موجودا فالارض مضيئة فالنتيجة في هذا القسم متصلة
لكن الشكل الاول مقدم النتيجة مقدم المتصلة التي وقعت صغر القياس تاليا في المتصلة

مجلس
العلماء
الذين
كانوا
يقيمون
الدراسات
التي
كانت
تدور
حول
العلماء
الذين
كانوا
يقيمون
الدراسات
التي
كانت
تدور
حول
العلماء

۳۰
المشرك في الحال
ومن الاغفل
لكنه ذكره
لن يوفق الا بغيره
والله

التي وقعت كبر القياس في الشكل الثاني ايضا مقدم النتيجة مقدم المتصلة التي
 صغر القياس في الشكل الاول وتاليها مقدم المتصلة التي وقعت كبر القياس
 النتيجة فيه يكون سالبة البتة كما في الحلين وفي الشكل الثالث مقدم النتيجة تالي
 الاول وتاليها تالي الثانية وفي الشكل الرابع مقدم النتيجة تالي الاول وتاليها
 مقدم الثانية والمراد من المتصلتين اللزوميتين لان الاتفاقيتين يتالف منهما القياس
 واما الاتفاقية مع اللزومية ففيه تفصيل لا يليق بهذا الكتاب وقد يؤمر على الشكل الاول
 من اللزوميتين انه يصح قولنا كل اكان الاثنان فردا وكذا كل اكان الاثنان
 كان زوجا مع كذب النتيجة وهي قولنا كل اكان الاثنان فردا كان زوجا ويجاب عنه
 بان ان اعتبر في اللزومية الصدق بحسب الامر فلا نسلم صدق الصغر لان
 استلزام فردية الاثنان الحد وثية بسبب ان كل فرد عد لكنه ليس صدق على ذلك
 الوضع لانه يصح لاشي من العدد الاثنان بفرد وينعكس لاشي من اثنين الفرد
 بعد فليس كلما فرد عد لان السلب لاشي عن جميع افراد الاخص يستلزم
 سلبين بعض افراد الاخص لان جميع افراد الاخص يكون من بعض افراد الاخص وازا اعتبر
 فيما الصدق بحسب الالتزام على قول من يكون بان كل فرد وعد في كذب
 النتيجة فان من يران الاثنان فرد فلا بد من ان يكون زوج كذا ذكره الشيخ في الشفاء
 القسم الثاني ما يتركب من المنفصلتين بقولنا دائما العدد اما فرد او زوج وكل زوج
 اما زوج الزوج او زوج الفرد فيتم كل عدد اما فرد او زوج الزوج او زوج الفرد اذ لا بد
 في كل منفصلة من وقوع احد جزئيهما ضرورة منع الخوف والواقع من المنفصلة الاولى
 اما الجزء الغير المشترك اعني الفرد فهو اول اجزاء النتيجة والجزء المشترك اعني الزوج
 فهو لا يخلو عن القسمين فالواقع اما القسم الاول والثاني وان كان الواقع هو القسم
 الاول وزوج الزوج فهو الجزء الثاني من النتيجة وان كان الواقع هو القسم الثاني اعني
 زوج الفرد فهو جزء الثالث من النتيجة فالواقع لا يخلو عن الجزء الغير المشترك
 وعن نتيجة التاليف فالنتيجة منفصلة مانعة الخلو مركبة عن ثلثة اجزاء

في الشكل الثاني ايضا مقدم النتيجة مقدم المتصلة التي
 صغر القياس في الشكل الاول وتاليها مقدم المتصلة التي وقعت كبر القياس
 النتيجة فيه يكون سالبة البتة كما في الحلين وفي الشكل الثالث مقدم النتيجة تالي
 الاول وتاليها تالي الثانية وفي الشكل الرابع مقدم النتيجة تالي الاول وتاليها
 مقدم الثانية والمراد من المتصلتين اللزوميتين لان الاتفاقيتين يتالف منهما القياس
 واما الاتفاقية مع اللزومية ففيه تفصيل لا يليق بهذا الكتاب وقد يؤمر على الشكل الاول
 من اللزوميتين انه يصح قولنا كل اكان الاثنان فردا وكذا كل اكان الاثنان
 كان زوجا مع كذب النتيجة وهي قولنا كل اكان الاثنان فردا كان زوجا ويجاب عنه
 بان ان اعتبر في اللزومية الصدق بحسب الامر فلا نسلم صدق الصغر لان
 استلزام فردية الاثنان الحد وثية بسبب ان كل فرد عد لكنه ليس صدق على ذلك
 الوضع لانه يصح لاشي من العدد الاثنان بفرد وينعكس لاشي من اثنين الفرد
 بعد فليس كلما فرد عد لان السلب لاشي عن جميع افراد الاخص يستلزم
 سلبين بعض افراد الاخص لان جميع افراد الاخص يكون من بعض افراد الاخص وازا اعتبر
 فيما الصدق بحسب الالتزام على قول من يكون بان كل فرد وعد في كذب
 النتيجة فان من يران الاثنان فرد فلا بد من ان يكون زوج كذا ذكره الشيخ في الشفاء
 القسم الثاني ما يتركب من المنفصلتين بقولنا دائما العدد اما فرد او زوج وكل زوج
 اما زوج الزوج او زوج الفرد فيتم كل عدد اما فرد او زوج الزوج او زوج الفرد اذ لا بد
 في كل منفصلة من وقوع احد جزئيهما ضرورة منع الخوف والواقع من المنفصلة الاولى
 اما الجزء الغير المشترك اعني الفرد فهو اول اجزاء النتيجة والجزء المشترك اعني الزوج
 فهو لا يخلو عن القسمين فالواقع اما القسم الاول والثاني وان كان الواقع هو القسم
 الاول وزوج الزوج فهو الجزء الثاني من النتيجة وان كان الواقع هو القسم الثاني اعني
 زوج الفرد فهو جزء الثالث من النتيجة فالواقع لا يخلو عن الجزء الغير المشترك
 وعن نتيجة التاليف فالنتيجة منفصلة مانعة الخلو مركبة عن ثلثة اجزاء

الغير المشترك ونتيجة التاليف بين الجزء المشترك من المفصلة الاولى وبين
 المفصلة الثانية هذا اذا كان احد جزئي المفصلة الاولى مشتركاً لكل واحد من
 جزء المفصلة الثانية في جزء غير تام واما اذا كان احد جزئي المفصلة الاولى مشتركاً
 لواحد من جزئي المفصلة الثانية فالنتيجة مانعة الخاوم كمن ثلثة اخوة اثنان
 الغير المشتركين ونتيجة التاليف كان الواقع من المفصلة الاولى وان كان الجزء الغير
 المشترك يقع الجزء الاول من النتيجة وان كان الجزء المشترك فالواقع من المفصلة
 الثانية ايضاً ان كان هو الجزء المشترك يتحقق نتيجة التاليف بين الجزئين المشتركين
 فبمقام الجزء الثاني من النتيجة وان كان الواقع من المفصلة الثانية الجزء الغير
 المشترك يقع الجزء الثالث من النتيجة فيصدق نتيجة القياس بصيغته وما نعت
 الخاوم صادق وكاذب كقولنا دائماً اكل انسان ناطق وكل فرس صاهل و
 دائماً اكل صاهل حيوان وكل حمار ناطق فيتم اكل انسان ناطق كل فرس حيوان
 وكل حمار ناطق وينعقد فيه الاشكال الاربعة ايضاً لان الجزء المشترك ان كان
 محمولاً في الصغرى وموضوعاً في الكبرى فهو الشكل الاول كما مر وعلى هذا القياس
 مثال للشكل الثاني كقولنا دائماً اكل ثلثة افراد او كل اثنين زوج واما الاشياء
 من الخمسة زوج او كل اربعة منقسم بمساويين فيتم ان كل ثلثة فرد ولا شيء
 من الاثنين بخمسة او كل اربعة منقسم بمساويين مثال الشكل الثالث اكل
 انسان ناطق وكل فرس حيوان وكل فرس صاهل وكل حمار ناطق فيتم اكل انسان
 ناطق وبعض الحيوان صاهل وكل حمار ناطق مثال الشكل الرابع كقولنا كل زوج اما
 زوج الزوج او زوج الفرد وكل عدد اما فرد او زوج فيتم اما بعض زوج الزوج عدد
 واما زوج الفرد عدد واما اكل الفرد عدد القسم الثالث ما يتركب من جملة ومتصلة
 سواء كانت المتصلة صغيرة والحليلة كبرى او بالعكس كقولنا اكل كان هذا انساناً
 فهو حيوان وكل حيوان جسم فيتم اكل هذا انساناً فهو جسم وينعقد فيه الاشكال
 الاربعة باعتبار الاشتراك الثاني والحليلة مثال الشكل الثاني كقولنا اكل ما كان هذا

١٢٢
 واما في هذا فنحن قد بينا
 في الاصل ان المثال لا يكون
 يعني ان كان الجوز المثال
 واما في هذا فنحن قد بينا
 في الاصل ان المثال لا يكون
 يعني ان كان الجوز المثال
 واما في هذا فنحن قد بينا
 في الاصل ان المثال لا يكون
 يعني ان كان الجوز المثال

فهو حيوان وكل ايض ما حيوانا وغيره يتبع ليس كلما كان للجسم متحركا فهو ما
 ايض او غيره مثال الشكل الثالث كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوانا وكل
 انسانا ما ايض او غير ايض يتبع كلما كان هذا حيوانا فهو ما ايض او غير ايض
 مثال الشكل الرابع قد يكون اذا كان هذا حيوانا فهو انسانا والايض ما حيوانا وغيره
 يتبع قد يكون اذا كان هذا انسانا فهو ما ايض او غيره قال ولما القياس الاستثنائي
 لم اقول قد سبق ان القياس قسمان اقتراني واستثنائي واذا فرغ من الاقتراني
 شرع في الاستثنائي وقد عرفت ان الاستثنائي ما يشتمل على النتيجة ونقيضها او
 ان النتيجة ونقيضها لا يجوز ان يكون نفس احد المقدمتين بل خيرا والمقدمة
 التي يكون النتيجة خيرا تكون شرطية لاحالة فالقياس الاستثنائي يكون مركبة
 من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى وضعية اي اثباتا خيرا بها او نفيها
 اي نفيها ليلزم وضع الجزء الاخر من مقدمها فاذا عرفت هذا فالشرطية الموضوعية
 التي هي جزء القياس الاستثنائي اما متصلة او منفصلة فان كانت متصلة
 ينتج استثناء عن المقدم عين التالي لاستلزام وجود الملزوم وجود اللازم
 واستثناء نقيض التالي نقيض المقدم لاستلزام عدم اللازم عدم الملزوم ولا
 ينتج استثناء عن التالي عين المقدم ولا استثناء نقيض المقدم نقيض التالي
 لعدم استلزام وجود اللازم وجود الملزوم وعدم الملزوم عدم اللازم لجواز
 ان يكون اللازم اعم كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوانا لكنه انسانا ينتج ان حيوانا
 ولكنه ليس بحيوانا ينتج ان ليس بالانسان ولا ينتج وضع الحيوان وضع الانسان ولا
 رفع الانسان رفع الحيوان وان كان متصلة حقيقة فاستثناء عن اي جزء كان
 ينتج نقيض الاخر لامتناع الجمع بينهما واستثناء نقيض الجزء كان ينتج عين الاخر
 لامتناع المحل كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا لكنه زوج ينتج ان ليس
 بفرد لكنه ليس بزوج ينتج ان فردا وقد عرفت هذا حكم ما نعتة الجمع والمحل كقولنا
 هذا الشيء اما ان يكون شجرة او حجر لكنه شجرة ينتج ان ليس بحجر ولا ينتج استثناء

وقت الظهور مع عمر
الوقت مع عمر في ذلك
كلية الاستثناء في جميع
الاستثناء في جميع
الاضام التي في
وضع المقدم والاولان
يكون كوضع غير خلاف
اولا يكون او يتحقق
اصلا قطعي في
حاشية الجواب
وفي الجواب

النقيض عن الآخر جواز الخلو لقولنا هذا الشيء إما لا يجوز ولا شيء لكنه جازم ينتج انه
 ليس بشيء ولا ينتج استثناء العين نقيض الآخر جواز الجمع قال البرهان
 وهو قياس مؤلف الم أقول من الاصطلاح المنطقية المذكورة البرهان
 وهو القياس المركب من اليقينيات لا نتاج اليقين واليقين هو الاعتقاد
 الجازم الخالي عن تجويز النقيض المطابق كما في نفس الامر الممتنع الزوال اليقينيات
 اقسام منها الاوليات وهي التي يحكم العقل فيها بمجرد تصور الطرفين كقولنا الكل عظم
 من الجزء ومنها المشاهدات وهي التي يحكم العقل فيها بمجرد تصور الطرفين بل يحتاج
 الى المشاهدة بلجنس كالحكم بان الشمس مشرقة والناار محترقة وان لنا جوعا وعطشا
 وخوفا ومنها المجربا وهي التي يحتاج العقل في الجزم الى تكرار المشاهدة مرة بعد اخرى
 كالحكم بان شربا لسقمونيا مسهل للصفراء ومنها الحدس وهي القضايا التي
 يحكم العقل فيها بالحدس المفيد للعلم كالحكم بان نور القمر مستفاد من نور الشمس و
 المفيد هو سرعة انتقال ذهن من المبادئ الى المطلوب بحيث يحصل المبادي
 مع الطالب دفعة واحدة ومنها المتواترات وهي القضايا التي يكون جزم العقل
 بواسطة السماء من جميع كثرين يستحيل قواطعهم على الكذب كقولنا محمد صلى الله
 عليه وسلم ادعى النبوة واظهر المعجزة ومنها قضايا قياساتها معها وهي القضايا
 التي يحكم العقل بها بواسطة لا تعيب عن الذهن كالحكم بان الاربعة زوج بسطة
 وهو الانقسام بمتساويين وهذا الوكيل لما قلت ان الاربعة زوج تقول على الفور
 انه منقسم بمتساويين قال الجدل قياس مؤلف الم أقول من الاصطلاحات
 المنطقية المذكورة الجدل وهو القياس المركب من المشهور لا لزوم الخصم
 اقتناعه ومنها الخطابة وهي القياس المركب من مقدما كلية مقبولة من شخص
 معتقد فيه كالقضايا المأخوذة من الانبياء عليهم السلام والاولياء والعلماء لهم
 ومنها المظنون كقولنا كل من يطوي الليل فهو سارق ومنها الشعر وهو قياس
 مركب من مقدما يحصل للنفس منها القبض والبسط كما اذا قيل الخمر باقية شائعة

